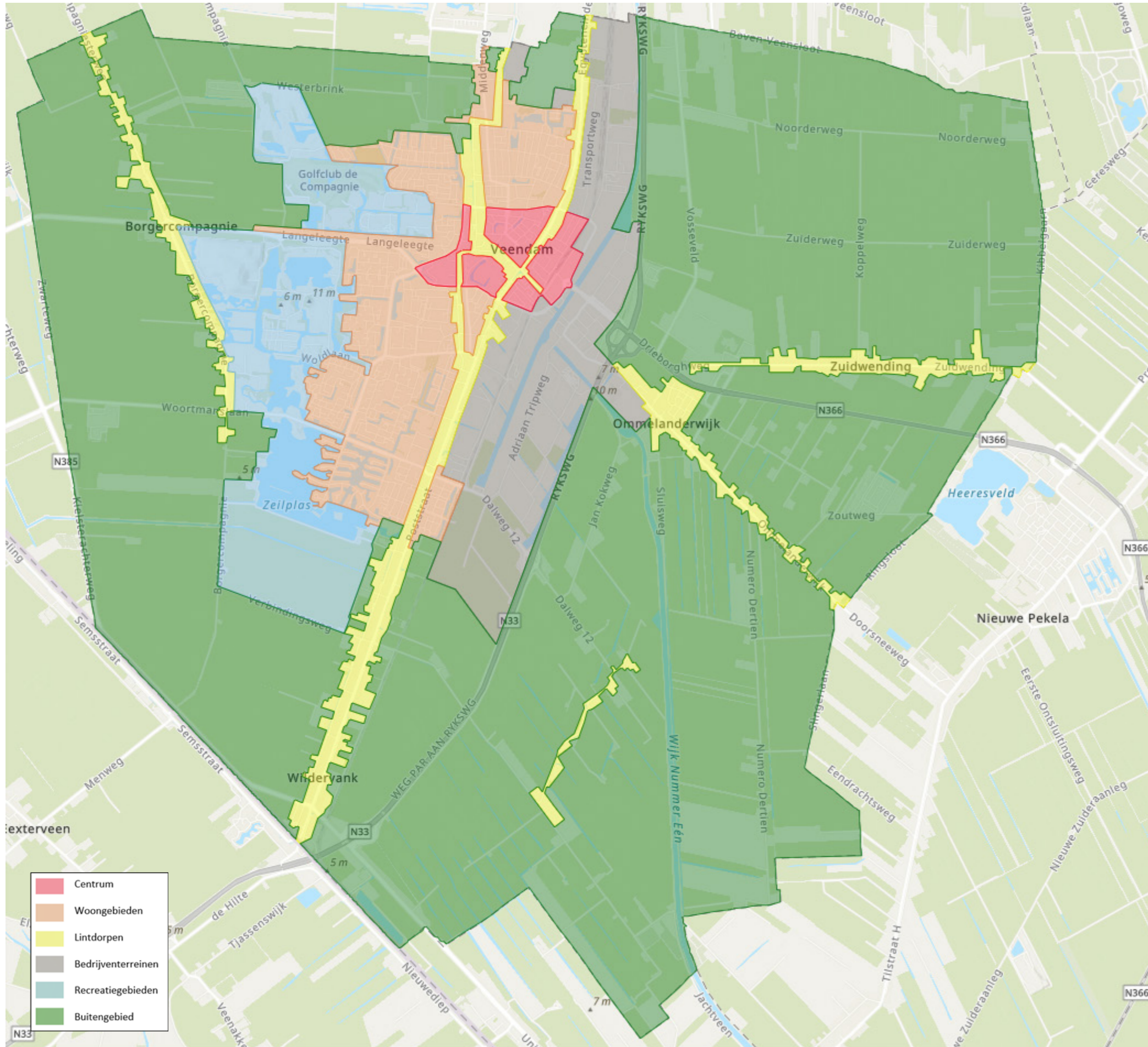




# INFORMATIEBLADEN KEUZESESSIE OMGEVINGSVISIE



De voorliggende informatie is opgesteld ter voorbereiding op de keuzesessie met het college van de gemeente Veendam in het kader van de omgevingsvisie. Het doel van deze sessie is om keuzes te maken en prioriteiten te stellen.

Tijdens de sessie gaan we per deelgebied aan de slag met die keuzes in de vorm van stellingen. Per keuze is de volgende informatie gegeven:

- Toelichting: waarom moet er een keuze gemaakt worden?
- Relevante informatie voor het maken van de keuze. Deze informatie komt uit het huidig beleid, de leefomgevingsfoto en de participatie.
- Impactbeoordeling: inzicht in de (milieu)effecten van de verschillende alternatieven.

Deze impactbeoordeling geeft aan wat de impact van de alternatieven is op de leefomgeving. Deze impactbeoordeling is gedaan op basis van vier domeinen:

- Gezondheid en veiligheid = milieu (geluid, lucht, geur, etc.), gezondheidsbescherming en -bevordering en veiligheid.
- Omgevingskwaliteit = natuur, biodiversiteit, archeologie, cultuurhistorie, landschap, klimaatadaptatie, bodem, water en ondergrond.
- Wonen en sociaal = wonen, leefbaarheid en sociale aspecten.
- Economie en bereikbaarheid = economie, werkgelegenheid en mobiliteit.

De scorebalk ziet er als volgt uit:



Het college wordt gevraagd om een politieke positie in te nemen bij de 7 vraagstukken en de voorgelegde keuzes te maken. We werken met stellingen, maar tijdens de discussie is er alle ruimte om nuances aan te brengen. Na de keuzesessie worden de keuzes en redenerlijnen vertaald naar ambities voor de omgevingsvisie.

## 1. Richten op betere communicatie vs. Nieuwe voorzieningen ter bevordering van levendigheid

### Toelichting

Uit de participatie blijkt dat een aantal inwoners vindt dat de levendigheid in Veendam verbeterd kan worden. Daarnaast is in het participatieproces door verschillende inwoners aangegeven dat er niet voor iedere doelgroep voldoende voorzieningen aanwezig zijn. Met name jongeren vinden dat er relatief weinig te beleven is. Uit de leefomgevingsfoto blijkt echter dat er in Veendam veel verschillende type voorzieningen aanwezig zijn. Zo zijn in het Borgerswold veel verschillende typen recreatievoorzieningen te vinden en is er een groot aanbod aan sportvoorzieningen en -verenigingen alsmede het nieuwe sport- en spel concept bij het Leer en Sportpark.

Dit leidt tot het volgende discussiepunt: **Hoe moeten we de levendigheid in Veendam verbeteren?**

- a. Veendam beschikt over voldoende mogelijkheden voor een levendige gemeente en we richten ons voornamelijk op betere communicatie/promotie zodat de huidige mogelijkheden beter benut worden.
- b. We zetten actief in op het creëren van meer levendigheid, ook als dit meer overlast voor omwonenden veroorzaakt. Levendigheid kan bijvoorbeeld gestimuleerd worden door nieuwe voorzieningen te realiseren of de mogelijkheden voor horeca en evenementen te verruimen.

### Relevante informatie

- Huidig beleid: Het huidige horecabeleid biedt in de huidige situatie hooguit ruimte voor beperkte uitbreiding. Daarnaast wordt horeca geconcentreerd in gebieden, met name nachthoreca.
- Participatie: Inwoners van Veendam geven aan dat zij levendigheid belangrijk vinden, zowel in het centrum als in het Borgerswold. Er bestaat daarnaast de behoefte aan meer reuring in het centrum. Zo ervaren bewoners een gebrek aan ontmoetingsplekken, een gebrek aan uitgaansgelegenheden/horeca.
- Leefomgevingsfoto: In Veendam zijn voorzieningen aanwezig, echter is uit de leefomgevingsfoto niet op te maken hoe deze voorzieningen worden ervaren door de verschillende doelgroepen en hoe het huidige aanbod past bij de behoefte.

### Ruimte voor aantekeningen

.....

.....

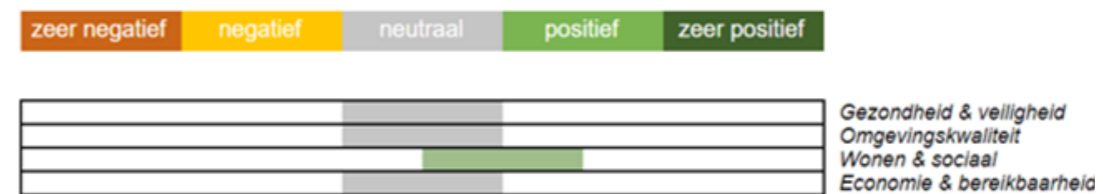
.....

.....

### Impactbeoordeling

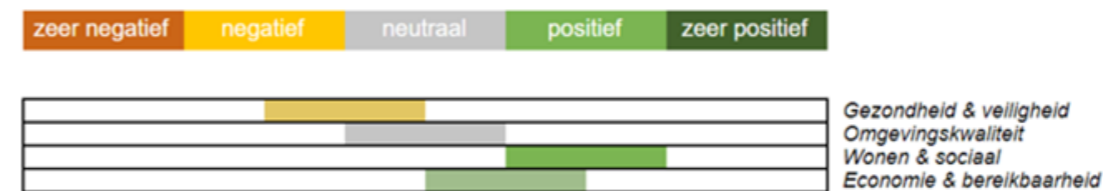
#### Beoordeling 'betere communicatie over bestaande mogelijkheden'

Het promoten van bestaande voorzieningen kan bijdragen aan de bekendheid en het gebruik van deze voorzieningen en kan daarmee een positieve impact hebben op het woon- en sociaal klimaat van Veendam. Maar dan moet wel duidelijk zijn dat de bestaande voorzieningen passen bij de vraag van de verschillende doelgroepen. Een betere communicatie van de huidige voorzieningen voorziet niet of niet direct in deze veranderende vraag. Dit resulteert in 'slechts' een licht positieve beoordeling op het domein wonen & sociaal. Er worden geen effecten verwacht op de domeinen gezondheid & veiligheid, omgevingskwaliteit en economie & bereikbaarheid.



#### Beoordeling 'inzet op meer levendigheid'

Inzet op meer levendigheid door meer mogelijkheden te bieden waar mensen elkaar kunnen ontmoeten (zoals ontmoetingsmogelijkheden in de openbare ruimte en bij voorzieningen zoals horeca of evenementen) draagt positief bij aan een goed woon- en sociaal klimaat. Er ontstaan meer mogelijkheden voor ontmoetingen en ontspanning wat kan leiden tot positieve effecten op de mentale gezondheid. Daar staat tegenover dat meer ontmoetingsmogelijkheden in de openbare ruimte en meer voorzieningen (bijvoorbeeld horeca, evenementen) kunnen zorgen voor meer geluid en een afname van het gevoel van veiligheid. Per saldo leidt dit tot een licht negatieve beoordeling op het domein gezondheid en veiligheid. In principe worden geen effecten verwacht op het domein omgevingskwaliteit. Echter bestaat de mogelijkheid om nieuwe ontmoetingsmogelijkheden te combineren met groen. Door levendigheid te stimuleren zullen meer mensen naar Veendam getrokken worden. Hierdoor ontstaat een beter vestigingsklimaat en meer draagvlak voor winkels, horeca en andere voorzieningen. Dit kan bijdragen om de leegstand in het centrum te verminderen. Omdat het ook leidt tot een toename van (auto)verkeer resulteert dit in een licht positieve beoordeling voor economie en bereikbaarheid.



## 2. Geen uitbreiding voor woningbouwlocaties vs. Uitbreiding woningbouw op potentiële locatie

### Toelichting

Op dit moment ligt er een woningbouwopgave voor 700 woningen in de komende 10 jaar (periode 2020-2030). Voor deze woningbouwopgave wordt op dit moment uitgegaan van 700 woningen door middel van inbreiding. Er moet echter rekening gehouden worden met een mogelijk grotere (regionale) vraag naar woningen. In dit geval zal gekeken moeten worden naar uitbreidingslocaties. De vraag is welke locaties hiervoor geschikt zijn. Hiervoor worden 4 locaties afgewogen.

De volgende keuzes liggen voor:

- a. We kiezen niet voor uitbreidingslocaties en bouwen de komende 20 jaar alleen voor de woningbouwprognose (circa 700 woningen door middel van inbreiding).
- b. We bouwen de komende 20 jaar voor meer dan de huidige prognose. We verkennen hiervoor de volgende uitbreidingslocaties:
  - i. Buitenwoel
  - ii. Ten zuiden van Langebosch
  - iii. Achter Borgercompagnie (grofweg ten zuiden van de Veendammerweg en ten noorden van de vaarverbinding).
  - iv. Ommelandervijk

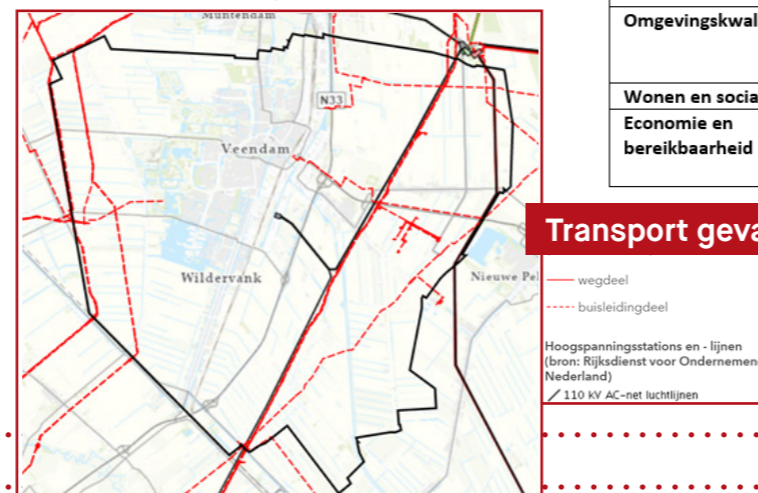
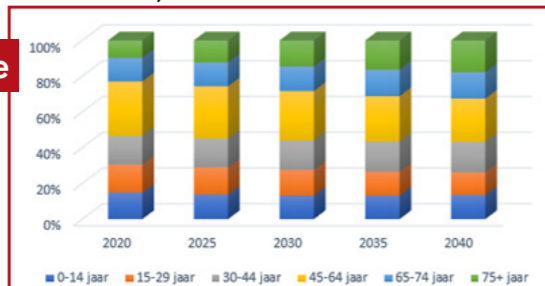


Mogelijke uitbreidingslocaties

### Relevante informatie

- Huidig beleid: Het huidig beleid is gericht op de woonbehoefte van de gemeente Veendam afgestemd op de woningbouwprognoses. Daarnaast wordt inbreiding en wonen boven winkels en transformatie van winkels naar woningen gestimuleerd door middel van de woonvisie 2019-2023 (2019). Er zijn in het huidige beleid geen uitbreidingslocaties aangewezen.
- Leefomgevingsfoto: Ondanks dat er geen grote veranderingen in de bevolkingsaantallen worden verwacht (3,9% krimp in de periode 2020-2040), staat Veendam voor zowel een kwalitatieve als kwantitatieve woningbouwopgave. Dit komt door vergrijzing en het feit dat huishoudens steeds kleiner worden (meer een- en tweepersoonshuishoudens).

### Bevolkingsprognose



### Transport gevaarlijke stoffen

### Impactbeoordeling

#### Beoordeling 'We zetten niet in op uitbreidingslocaties'

Wanneer niet gekozen wordt voor uitbreiding vinden geen wezenlijke veranderingen plaats op het gebied van gezondheid en veiligheid. Het open karakter van het buitengebied blijft behouden. Er wordt voorzien in de woningbouwbehoefte afkomstig uit de bevolkingsprognose. Er vindt geen versterking plaats ten opzichte van de referentiesituatie alle aspecten worden daarom neutraal beoordeeld.



					Gezondheid & veiligheid
					Omgevingskwaliteit
					Wonen & sociaal
					Economie & bereikbaarheid

#### Beoordeling 'Uitbreiden op potentiële uitbreidingslocatie'

Een uitbreidingslocatie biedt mogelijkheden om de openbare ruimte zodanig in te richten dat gezondheid bevordert wordt. Wel kan uitbreiding in het buitengebied ten koste gaan van bestaande landschappelijke, archeologische, cultuurhistorische en ecologische waarden. Door woningtypen te realiseren waar vraag naar is zal een bijdrage geleverd worden aan zowel de kwantitatieve als kwalitatieve woningbouwopgave. Ook bevordert dit de doorstroming op de woningmarkt. Nieuwe bewoners naar Veendam getrokken, waarmee het draagvlak voor voorzieningen kan worden verbeterd. Door het woningaanbod te vergroten zal het aantal inwoners in de gemeente groeien, wat leidt tot meer aanbod van arbeidskrachten en meer draagvlak voor detailhandel. Dit verbetert het vestigingsklimaat van Veendam met positieve economische effecten als gevolg. Ook zijn er mogelijkheden om de uitbreidingslocaties zodanig in te richten dat duurzame mobiliteitsvormen kunnen worden toegepast. Per uitbreidingslocatie verschillen de potentiële effecten van elkaar. De verschillen in de beoordeling zijn opgenomen in onderstaande tabel.

	Buitenwoel	Ten zuiden van Langebosch	Achter Borgercompagnie	Ten zuiden van Ommelandervijk
<b>Gezondheid &amp; veiligheid</b>			Aandachtspunten veiligheid i.v.m. gasleidingen	Gezondheids- en veiligheidsrisico's i.v.m. gasleidingen en hoogspanningsverbindingen
<b>Omgevingskwaliteit</b>		Aantasting open landschap, maar wel aansluiting huidige bebouwing mogelijk	Aantasting open landschap, aansluiting op huidige bebouwing lastig	Aantasting open landschap, aansluiting op huidige bebouwing lastig
<b>Wonen en sociaal</b>				
<b>Economie en bereikbaarheid</b>	Meer verkeer in omliggende woongebieden	Geen extra verkeer in bestaande woonwijken	Geen extra verkeer in bestaande woonwijken, maar wel mogelijk knelpunten in doorstroming op de C.W. Lubbersstraat.	Goede ontsluiting van Ommelandervijk waardoor extra ontsluiting niet benodigd is voor aanleg woonwijk

### Ruimte voor aantekeningen

---



---

## 3. Woningbouw gaat voor groen en klimaatadaptatie vs. Woningbouw niet ten koste van groen en klimaatadaptatie

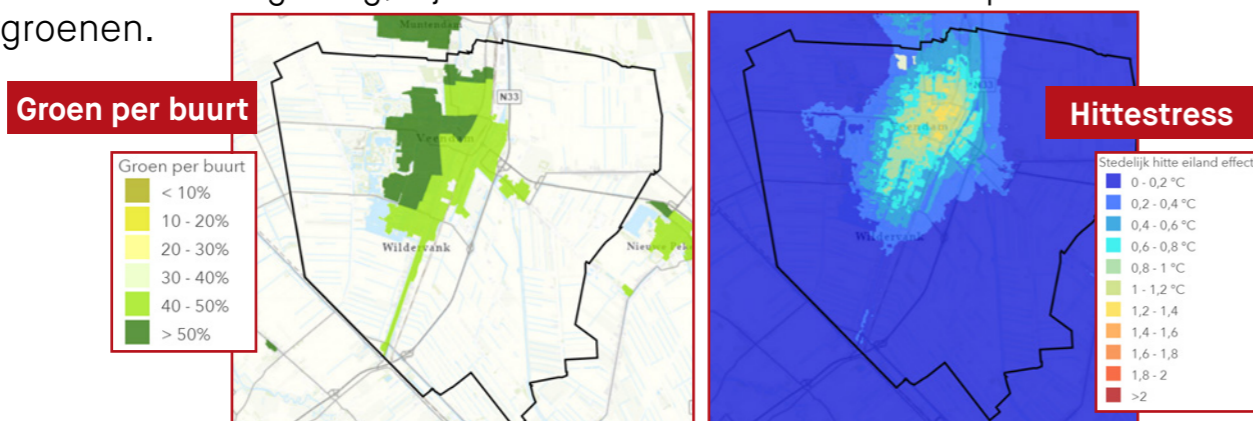
### Toelichting

In de wijkprikker hebben bewoners aangegeven dat het centrum relatief versteend is en dat er behoefte is aan meer groen. Dit is ook door verschillende stakeholders tijdens de ontmoetingen aangegeven. Daarnaast komt dit ook uit de leefomgevingsfoto naar voren: in het centrum is relatief weinig groen te vinden, waardoor de kans op wateroverlast en/of hittestress hier groter is dan andere delen van de gemeente. In de woongebieden is meer groen en water. In het participatieproces hebben verschillende inwoners aangegeven dat er desondanks behoefte is aan meer groen in de directe woonomgeving. De vraag is hoe deze vergroeningsopgave zich verhoudt tot de woningbouwopgave.

- We zetten in op de woningbouwopgave van 700 woningen door middel van inbreiding en accepteren dat dit mogelijk leidt tot afname van groen en klimaatadaptatie.
- We zetten in op de woningbouwopgave van 700 woningen door middel van inbreiding, maar alleen als dit niet ten koste gaat van afname van groen en klimaatadaptatie en we accepteren als deze woningbouwopgave niet volledig wordt gehaald.

### Relevante informatie

- Huidige beleid: Op dit moment ligt er een woningbouwopgave voor 700 woningen in de komende 10 jaar (periode 2020-2030). Voor deze woningbouwopgave wordt op dit moment uitgegaan van 700 woningen door middel van inbreiding.
- Leefomgevingsfoto: In het centrum van Veendam is relatief weinig groen. waardoor de kans op hittestress en wateroverlast hier hoger liggen dan in andere delen van de gemeente. In de woongebieden ligt het percentage groen en water hoger.
- Participatie: Zowel inwoners als stakeholders geven aan dat er behoefte is aan meer groen in de directe woonomgeving, bijvoorbeeld door het centrum en particuliere tuinen te vergroenen.



### Ruimte voor aantekeningen

.....

.....

.....

### Impactbeoordeling

#### Beoordeling 'Woningbouwopgave voor groen en klimaatadaptatie'

De licht negatieve beoordeling voor gezondheid en veiligheid is gegeven omdat de verhouding verhard oppervlak toeneemt terwijl het percentage groen afneemt. Dit kan effecten hebben voor de gezondheid van inwoners doordat de kans op hittestress toeneemt. Het alternatief zorgt (mogelijk) voor een afname van groen en beperkt de ruimte voor klimaatadaptatie in de openbare ruimte. Het domein 'omgevingskwaliteit' is daarom tussen zeer negatief en negatief beoordeeld. Er is geen effect op de aspecten 'wonen en sociaal' en 'economie en bereikbaarheid' en zijn daarom neutraal beoordeeld.



#### Beoordeling 'Woningbouwopgave niet ten koste van groen en klimaatadaptatie'

Het uitgangspunt in dit alternatief is dat er voldoende ruimte beschikbaar blijft voor groen en klimaatadaptatieve maatregelen waardoor er minder kans is op gezondheidsrisico's door hittestress en er meer ruimte is om buiten te kunnen bewegen. Het alternatief heeft geen effect op de aspecten milieu en veiligheid, en is daarom licht positief beoordeeld. Deze keuze biedt kansen voor de groen ontwikkeling en het verbeteren van het klimaatadaptief vermogen in de woongebieden van Veendam. Dit leidt tot een positieve beoordeling voor omgevingskwaliteit. Er is waarschijnlijk minder ruimte beschikbaar om invulling te geven aan de woningbouw opgave. Deze wordt daardoor in dit alternatief waarschijnlijk niet gehaald. Het is niet in te schatten hoeveel woningen wel of niet gerealiseerd kunnen worden. Het effect op het domein wonen en sociaal is daarom licht negatief beoordeeld. Er is geen effect op het domein 'economie en bereikbaarheid' dit is daarom neutraal beoordeeld.



## 4. Geen uitbreiding recreatiegebied vs. Uitbreiding van recreatiegebied op potentiële locatie

### Toelichting

Om het recreatieaanbod in de gemeente Veendam te vergroten bestaan binnen de gemeente ideeën om de recreatiegebieden uit te breiden. Hiervoor zijn enkele mogelijk geschikte locaties in beeld, namelijk ten zuiden en westen van Langebosch en ten westen en noorden van Borgerswold. In het participatieproces is door verschillende inwoners aangegeven dat er behoefte is aan meer recreatiemogelijkheden (met name voor bepaalde doelgroepen, zoals jongeren). De vraag is of uitbreiding van de gebieden noodzakelijk is, of dat het huidige aanbod volstaat. Indien uitbreiding gewenst is, kan een nadere keuze gemaakt worden over de locatie. Dit leidt tot de volgende vraag: is uitbreiding van de recreatiegebieden gewenst en zo ja, waar?

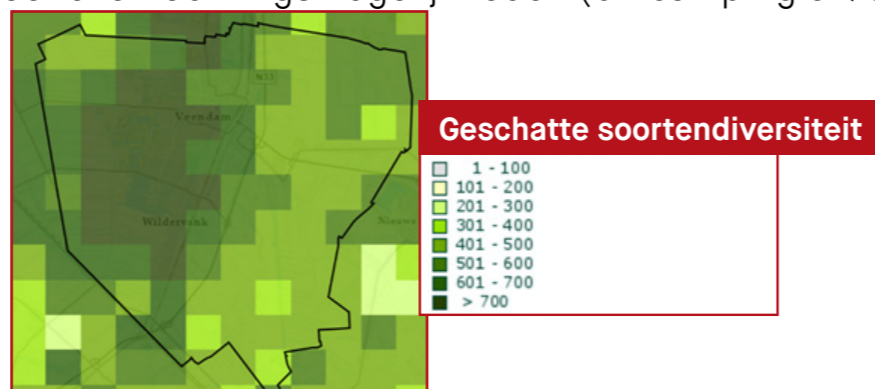
- Veendam heeft voldoende recreatieve voorzieningen en we breiden de recreatiegebieden niet uit.
- We breiden de recreatiegebieden uit.
  - Aan de zuid- en westzijde van Langebosch
  - Ten noorden en westen van het Borgerswold

Mogelijke uitbreidingslocaties



### Relevante informatie

- Huidig beleid: een eventuele uitbreiding is nog niet in het beleid opgenomen.
- Leefomgevingsfoto: de beoogde uitbreidingslocaties hebben op dit moment een agrarische invulling. In het Borgerswold is een groot aanbod aan recreatieve voorzieningen te vinden, bijvoorbeeld de zeilplas Langebosch, een strand en zwemplas, het watersportcentrum, een manege, een kinderboerderij, volkstuinten, een MTB route en verschillende wandel- en fietspaden.
- Participatie: Inwoners geven aan dat er behoefte is aan meer recreatiemogelijkheden. Er is daarnaast behoefte aan beter onderhoud van de bestaande voorzieningen en meer overnachtingsmogelijkheden (bv. camping en/of bed & breakfast).



### Ruimte voor aantekeningen

.....

.....

.....

.....

### Impactbeoordeling

#### Beoordeling 'Geen uitbreiding recreatiegebieden'

In dit alternatief worden de huidige recreatiegebieden behouden (en onderhouden) en wordt niet ingezet op de uitbreiding hiervan. De situatie blijft daarmee gelijk aan de huidige en referentiesituatie en heeft op geen van de domeinen effect. Alle domeinen zijn daarom neutraal beoordeeld.



#### Beoordeling 'Uitbreiding recreatiegebieden'

De uitbreiding van recreatiegebied op de locaties bij Langebosch of bij Borgerswold hebben een licht positief effect op het domein 'gezondheid en veiligheid'. Dit komt doordat er meer mogelijkheden worden geboden om te bewegen. Dit effect is relatief gering, aangezien er al vele mogelijkheden zijn om te sporten en bewegen in Veendam. Bij het uitbreiden van recreatiegebied (zowel nabij Langebosch als bij Borgerswold) wordt nu nog agrarische grond uit gebruik gehaald. De gronden zullen een meer natuurlijke inrichting krijgen wat positief is voor bodem en water, natuur en de biodiversiteit. Een negatief effect kan echter optreden ten behoeve van het aspect 'historisch kapitaal'. In beide gebieden zijn gronden aangemerkt als terrein met (hoge) archeologische waarde. Er is geen effect op het domein wonen en sociaal. De uitbreiding van het recreatiegebied zal leiden tot een afname van het agrarisch areaal. Agrarische bedrijvigheid zal uit dit gebied moeten vertrekken wat een negatief effect kan hebben op de werkgelegenheid en economie. Afhankelijk van de invulling van het recreatiegebied kan nieuwe werkgelegenheid gecreëerd worden. Dit heeft geleid tot een licht negatieve beoordeling van het domein 'economie en bereikbaarheid'.

De twee mogelijke uitbreidingslocaties zijn zeer vergelijkbaar met elkaar wat betreft milieueffecten. De locatie ten noorden en westen van het Borgerswold heeft net wat meer gronden met een archeologische verwachtingswaarde dan de locatie ten zuiden van Langebosch, maar dit is geen wezenlijk verschil.



## 5. Faciliteren voorzieningen in lintdorpen vs. Acceptatie minder voorzieningen

### Toelichting

In de verschillende lintdorpen wordt gewoond en gewerkt. Maatschappelijke voorzieningen in de lintdorpen zijn van belang voor een aangenaam woon- en leefklimaat, maar staan onder druk. Het aantal maatschappelijke voorzieningen (zoals scholen, sportvoorzieningen en buurthuizen) in de lintdorpen neemt af. Dit betreft de lintdorpen in het buitengebied en speelt niet in de lintstructuren binnen Veendam. Hoe hiermee kan worden omgegaan is daarom een discussiepunt voor de omgevingsvisie.

- a. We pakken als gemeente een faciliterende rol (door middel van flexibele mogelijkheden qua functies en goede bereikbaarheid van voorzieningen) zodat initiatieven opgezet kunnen worden die passend zijn bij de vraag.
- b. We behouden het huidige beleid en accepteren dat voorzieningen in de lintdorpen verloren kunnen gaan.

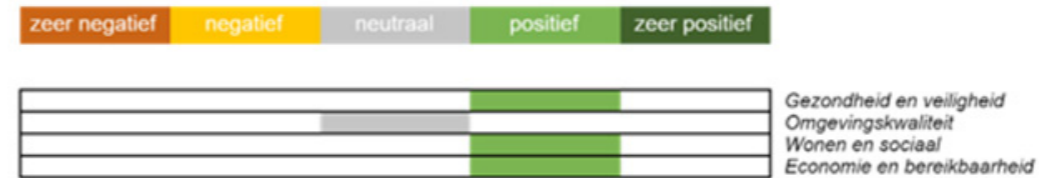
### Relevante informatie

- Huidig beleid: In het huidige beleid wordt geen specifieke aandacht besteed aan het behoud van een basisniveau aan maatschappelijke voorzieningen in de lintdorpen.
- Leefomgevingsfoto: vanuit de leefomgevingsfoto komt naar voren dat het voorzieningenniveau in de lintdorpen onder druk staat.
- Participatie: Inwoners geven aan dat zij de aanwezige voorzieningen in de lintdorpen waarderen en van belang achten.

### Impactbeoordeling

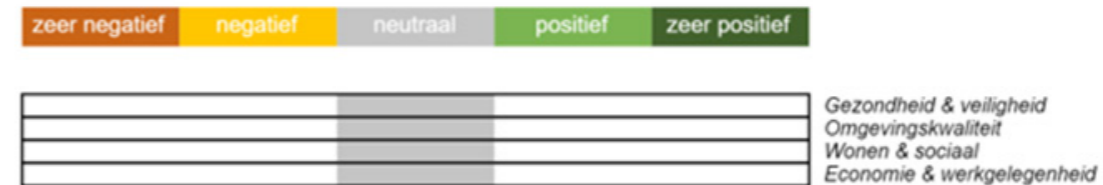
#### Beoordeling 'faciliteren voorzieningen in lintdorpen'

Het wel of niet faciliteren van passende initiatieven heeft geen effect op het domein omgevingskwaliteit en is daarom neutraal beoordeeld. Doordat voorzieningen bijdragen aan het welzijn en in geval van sportvoorzieningen direct effect hebben op de gezondheid, is het domein gezondheid en veiligheid positief beoordeeld. Door dit alternatief blijven voorzieningen aanwezig wat het woon- en leefklimaat prettiger maakt en meer ruimte geeft voor ontmoeten en sociale interactie. Dit leidt tot een positieve beoordeling van het domein wonen en sociaal. Door de voorzieningen meer in de lintdorpen te faciliteren zijn deze ook beter bereikbaar voor de inwoners van het betreffende lintdorp. Hierdoor volgt ook een positieve beoordeling voor economie en bereikbaarheid.



#### Beoordeling 'acceptatie minder voorzieningen'

Met de voortzetting van het huidige beleid wordt geaccepteerd dat er minder voorzieningen aanwezig zullen zijn in de lintdorpen. Hiermee wordt de referentiesituatie geaccepteerd, wat resulteert in een neutrale beoordeling voor alle domeinen.



Nb de negatieve trend van het verlies van voorzieningen wordt echter met dit alternatief niet gekeerd, wat wel kan leiden tot negatieve gevolgen.

### Ruimte voor aantekeningen

.....

.....

.....

.....

.....

## 6. Functiewijzigingen in leegstaande panden vs. Geen nieuwe functies in leegstaande panden

### Toelichting

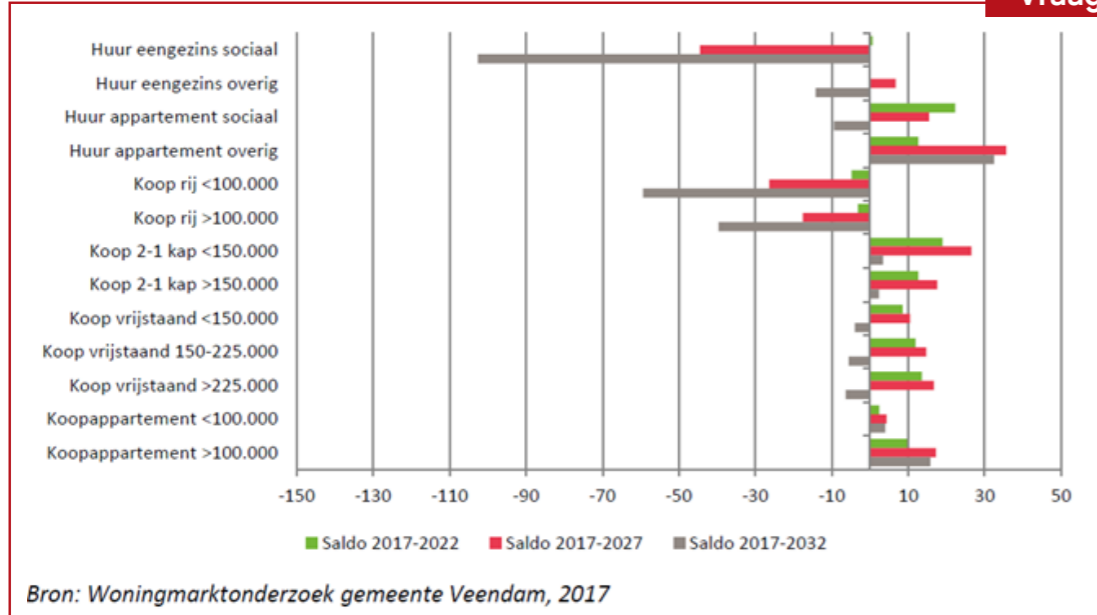
In de lintdorpen en het buitengebied komen agrarische panden leeg te staan door het stoppen van bedrijven, schaalvergroting of een verandering in bedrijfsvoering. Deze leegstaande panden kunnen leiden tot verloedering (of zelfs criminaliteit) en dat maakt de leefomgeving minder aantrekkelijk. De omgang met deze leegstaande panden is daarom een discussiepunt voor de omgevingsvisie.

- We staan nieuwe functies (wonen, verblijven, bedrijvigheid, maatschappelijke functies) toe in leegstaande panden in de lintdorpen als deze functies passen bij de vraag.
- We staan geen nieuwe functies toe in leegstaande panden in de lintdorpen.

### Relevante informatie

- Huidig beleid: Zet in op het behoud van het veenkoloniaal landschap en karakter van het buitengebied en de lintdorpen. De ruimtelijke samenhang staat in deze gebieden centraal. Momenteel zijn er enkel beperkte wijzigingsbevoegdheden voor het college.
- Leefomgevingsfoto: In Veendam bestaat een vraag naar woningen. Zowel in absolute aantallen als een verandering van het type woning.
- Participatie: Door schaalvergroting verliezen boerderijen in de lintdorpen hun functie en komen leeg te staan. Inwoners van Veendam geven aan dat in deze panden nieuwe functies zoals wonen in collectieve woonvormen of appartementen een goede invulling zouden zijn voor deze panden.

### Vraag naar woningen



### Ruimte voor aantekeningen

.....

.....

.....

### Impactbeoordeling

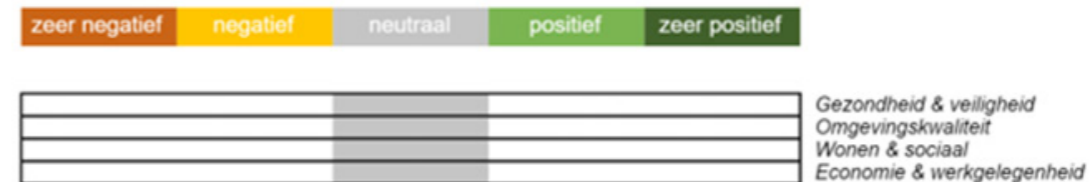
#### Beoordeling 'Functiewijzigingen in leegstaande panden'

Door het geven van een invulling van leegstaande panden kan het gevoel van veiligheid positief beïnvloed worden. Dit effect is licht positief beoordeeld voor gezondheid en veiligheid. Mogelijk historisch kapitaal wordt behouden en al dan niet versterkt. Dit zorgt voor een licht positief effect op de omgevingskwaliteit. Door invulling te geven aan deze panden middels woningen die aansluiten op de vraag wordt bijgedragen aan de toenemende vraag naar passende woningen (voor zowel starters als senioren) op de woningmarkt. Het invullen van een deel van de panden met woon-zorgcombinaties voor verschillende doelgroepen heeft daarnaast een positief effect op sociale aspecten, zoals sociale inclusiviteit. Hierbij kan gedacht worden aan maatschappelijke functies van panden in samenwerking met preferente regionaal gevestigde partijen en het zorgkantoor. Dit leidt tot een positief tot zeer positief effect op wonen en sociaal. Het toestaan van kleinschalige bedrijvigheid, woon-zorg combinaties en andere invullingen die aansluiten bij de vraag zorgt in kleine mate voor een toename in werkgelegenheid, en heeft daarom een licht positief effect op economie en bereikbaarheid.



#### Beoordeling 'Geen nieuwe functies in leegstaande panden'

Een keuze voor dit alternatief betekent dat het huidige beleid wordt voortgezet en er geen nieuwe functies in de lintdorpen worden toegestaan. Hiermee wordt de referentiesituatie geaccepteerd, wat resulteert in een neutrale beoordeling voor alle



Nb Dit betekent dat er geen nieuwe bestemming gevonden kan worden voor de leegstaande (agrarische) panden. Het gevolg is dat er negatieve effecten op de leefomgeving optreden.

## 7. Voortzetting huidig beleid in de omgeving van mijnbouwlocaties vs. Functieverbreiding naar energie of recreatie

### Toelichting

Binnen de gemeente Veendam bevinden zich meerdere mijnbouwlocaties. Deze worden gebruikt voor de winning van gas en zout. De laatste jaren staat de gaswinning onder druk en de vraag is of dergelijke functiemogelijkheden of in de nabijheid van mijnbouwlocaties gewenst is. Een belangrijke factor die hierbij in beschouwing moet worden genomen is de bodemdaling. Door de winning van gas- en zout is er sprake van bodemdaling, waardoor de waterhuishouding verandert. Er is sprake van vernatting, waardoor waterhuishoudkundige maatregelen nodig zijn. Dit is aanleiding om te evalueren of het gebied met de meeste bodemdaling een (gedeeltelijk) andere functie kan krijgen. Dit leidt tot de volgende vraag: Willen we de functiemogelijkheden op de mijnbouwlocaties aanpassen/uitbreiden?

- We zetten het huidige beleid ('vigerende structuurvisie') voort en behouden de optie voor woningbouw en recreatie m.b.t. de locatie aan de Nedmagweg.
- We verbreden de mogelijkheden rondom de mijnbouwlocaties ten opzichte van het huidige beleid. Deze verbreding bestaat uit mogelijkheden m.b.t. energie en recreatie.



### Relevante informatie

- Huidig beleid: het huidige beleid staat woningbouw in de omgeving van de mijnbouwlocatie aan de Nedmagweg toe. Op deze locatie wordt daarnaast daarnaast gedacht aan recreatieve invullingen (in de vorm van een kuuroord). Op de overige mijnbouwlocaties bestaan geen mogelijkheden met betrekking tot woningbouw, recreatie of energie.
- Uit de leefomgevingsfoto blijkt dat de winning van gas- en zout bodemdaling in de hand speelt. De daling van de bodem zorgt voor een veranderingen in de waterhuishouding. Er zijn maatregelen nodig met betrekking tot het grondwaterpeil.

### Ruimte voor aantekeningen

.....

.....

.....

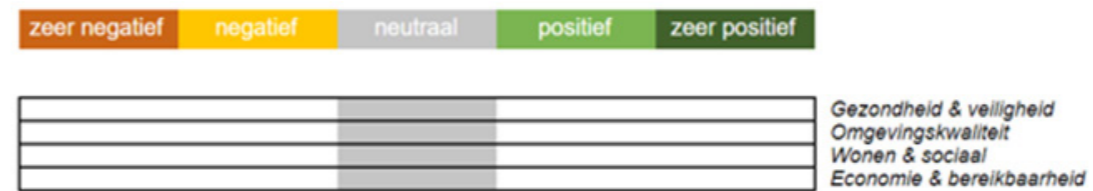
.....

.....

### Impactbeoordeling

#### Beoordeling 'Voortzetting huidig beleid'

Met de voortzetting van het huidig beleid blijft de mogelijkheid voor woningbouw en ontstaan geen nieuwe functiemogelijkheden op in de nabijheid van mijnbouwlocaties. Dit gebied heeft te maken met bodemdaling als gevolg van de winning van gas- en zout. Bij het realiseren van recreatie- of energiefuncties dient rekening gehouden te worden met waterhuishoudkundige maatregelen, maar dit is geen wezenlijk verschil ten opzichte van de referentiesituatie. Alle domeinen zijn daarom neutraal beoordeeld.



#### Beoordeling: 'Functieverbreiding naar energie of recreatie'

Er worden geen effecten verwacht op de domeinen gezondheid & veiligheid en wonen & sociaal. Deze domeinen zijn daarom neutraal beoordeeld. De bodemdaling blijft een (technisch) aandachtspunt, bijvoorbeeld bij het aanleggen van (ondergrondse) infrastructuur en bijbehorende waterhuishoudkundige maatregelen. Dit leidt niet tot wezenlijke verschillen ten opzichte van de referentiesituatie. Wel bieden energie- of recreatiefuncties meer koppelkansen met natuurontwikkeling ten opzichte van de huidige invulling. Hierdoor kunnen positieve effecten op natuur en biodiversiteit plaatsvinden. Dit komt ook de landschappelijke waarde ten goede. Het domein omgevingskwaliteit is daarom positief beoordeeld. Ook het domein economie en bereikbaarheid is positief beoordeeld omdat het verbreden of aanpassen van de mogelijke functie naar recreatie en/of energie economische voordelen biedt. Het ontwikkelen van recreatiemogelijkheden (zoals fiets- en wandelroutes of een camping) kan meer mensen naar Veendam trekken en meer draagvlak voor andere voorzieningen (zoals horeca en winkels) creëren.

